



# Programa Popularização da Ciência - Projeto 1: Parque da Ciência Newton Freire Maia - Curitiba - PR



## GP ▲

## PITCH ▲

## JUSTIFICATIVAS ▲

- A construção de um parque da ciência em Natal se justifica pela necessidade de se promover maior acesso da população a ciência, tecnologia e inovação com intuito de transformar e levar o desenvolvimento à essa população. O reduzido acesso aos espaços científicos-culturais em algumas regiões, como o norte e o nordeste, se traduz por uma ausência de hábitos e cultivo do despertar desde cedo ao convívio com a ciência e sua importância
- A criação do parque contribui para o atingimento dos objetivos e metas das políticas públicas que tratam da necessidade da popularização da ciência e tecnologia no país, mais especificamente a ENCTI 2016-2022, a ENDES (Estratégia Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social) e aos Planos de ação em Ciência e Tecnologia e Inovação em Extensão Tecnológica para Inclusão Social e para Popularização e Divulgação da Ciência e Tecnologia

## OBJETIVOS ▲

- Implementar espaços multidisciplinares e interativos, voltados a ações educativas e de extensão, adequados a diferentes públicos, inclusive aqueles com necessidades específicas, a um custo de R\$100 milhões em 24 meses.

## BENEFÍCIOS ▲

- Aumentar o interesse da rede pública e privada pela área de ciências.
- Contribuir para o aumento do turismo local e nacional
- Contribuir para o aumento da qualidade de vida da população local e nacional.
- Contribuir para o aumento do IDH da região.
- Dotar o estado de uma infraestrutura educacional multifacetada, integrada e interativa

## PRODUTO ▲

- Museu de História Natural
- Museu tecnológico
- Auditório e salas de aula
- Trilhas ecológicas / interpretativas
- Roteiro Ecossistemas (Botânico e Zoológico)
- Energia solar e eólica nas edificações (com efeito demonstrativo e educativo)
- Parque inteligente e realidade virtual
- Arena para apresentações

- Integração e interação visual e auditiva dos visitantes
- Plataforma virtual

## REQUISITOS ▲

- Definição de um conceito claro, bem definido e inovador para ser capaz de ter atratividade local e nacional.
- Construção de uma equipe multidisciplinar composta por profissionais seniors e juniors com conhecimento em educação, tecnologia e ciências.
- Utilização de modelos construtivos que privilegiem os aspectos fisiográficos e tecnologias limpas no fornecimento de energia
- A infraestrutura deve contemplar sistemas de segurança de alto desempenho adequados a cada instalação, acervo e público alvo

## EQUIPE ▲

- Museólogos, tecnólogos e cientistas
- Arquiteto
- Educadores, profissionais de comunicação e turismo
- Gerência e Administração, captadores de recurso
- Equipe de vigilância, equipe de TIC, manutenção e recepcionistas

## STAKEHOLDERS ▲

- Secretarias de Cultura
- MCTIC, MEC e MDR
- Secretarias de Turismo
- Secretarias de Educação
- Empresas locais e nacionais de tecnologia. Empresas do Sistema S. Governo do Estado. Prefeituras
- IBRAM e IPHAM

## FATORES EXTERNOS ▲

- Restrição de verbas públicas e privadas
- Restrição de verbas do setor privado
- Mudança de legislação de incentivos fiscais.
- Instabilidade do Sistema de Governança.

## PREMISSAS ▲

- Garantia de recursos orçamentários e financeiros (para construção e manutenção a longo prazo)
- Conceito e projeto construídos de forma colaborativa com especialistas e atores locais
- Modelo de governança estável a médio e longo prazo.
- Termo de Compromisso de Gestão validável anualmente,
- Recursos para implantação e manutenção do parque por cinco anos assegurados.

## RESTRICÇÕES ▲

- Existência de recursos para manutenção da estrutura e equipe após construção do Parque

- Redução de mais de 30% no orçamento para manutenção da infraestrutura
- Descontinuidade dos apoios institucionais e financeiros.
- É necessária a doação do terreno

## ESTRUTURA ANALÍTICA DO PROJETO - EAP ▲

- 4.1. Promover ações de capacitação e formação de professores da rede formal de ensino para o ensino de ciências e para a produção de material didático (técnico-científico) com linguagem adequada ao público alvo
- 2. Implementar um programa educativo junto à rede de ensino pública e privada.
- 1. Criar o conceito do centro de forma colaborativa com a população local e especialistas da área no país
- 4. Implementar um programa de capacitação de mediadores junto a universidades locais
- 5. Implementar um plano de divulgação e visitação junto às Secretarias Municipais e Estadual de Educação e Turismo.
- 2.1. Desenvolver conteúdo colaborativo e interativo junto a especialistas da área em todo país de maneira a construir um perfil próprio e inovador que atenda às necessidades da região
- 2.3. Criar um projeto de formação para mediadores e colaboradores do centro junto a instituições de ensino e de apoio ao fomento e desenvolvimento do ensino básico e profissionalizante no país.
- 2. Criar um conceito único e inovador e capaz de transformar o centro em referência de popularização local e nacional.
- 1.1. Desenvolver um projeto de sustentabilidade para médio e longo prazo para o parque.
- 4.2. Promover experiências que ocorram no parque, nas escolas, nos municípios e virtualmente através do portal do parque.
- 3. Elaboração de projetos e construção da infraestrutura do parque conforme indicação dos especialistas

## CUSTOS ▲

## AMEAÇAS ▲

- Desinteresse dos órgãos públicos e privados na gestão e governança ineficiente.
- Descontinuidade de fomento
- Dificuldade de atrair e fixar especialistas
- Gestão e governança ineficientes
- Definir o conceito especificar custos e assegurar recursos humanos e financeiros.
- Ausência de projeto de sustentabilidade para médio e longo prazo
- Ausência de política de gestão e governança
- falta de manutenção dos equipamentos

## OPORTUNIDADES ▲

- Exposições itinerantes;
- Realização de eventos;
- Gerar empregos;
- Desenvolver colaborações locais, nacionais e internacionais;
- Desenvolvimento de startups e pesquisa científica

## IMPACTO ALTO | PROBABILIDADE ALTA ▲

- Contigenciamento do orçamento

## IMPACTO BAIXO | PROBABILIDADE ALTA ▲

- Redução no recursos;
- Redução no recursos;
- Redução no recursos;
- atraso na entrega
- atraso na entrega

## IMPACTO ALTO | PROBABILIDADE BAIXA ▲

- Falta de integração dos parceiros;

## IMPACTO BAIXO | PROBABILIDADE BAIXA ▲

## FAZER ANTES ▲

## FAZER DEPOIS ▲